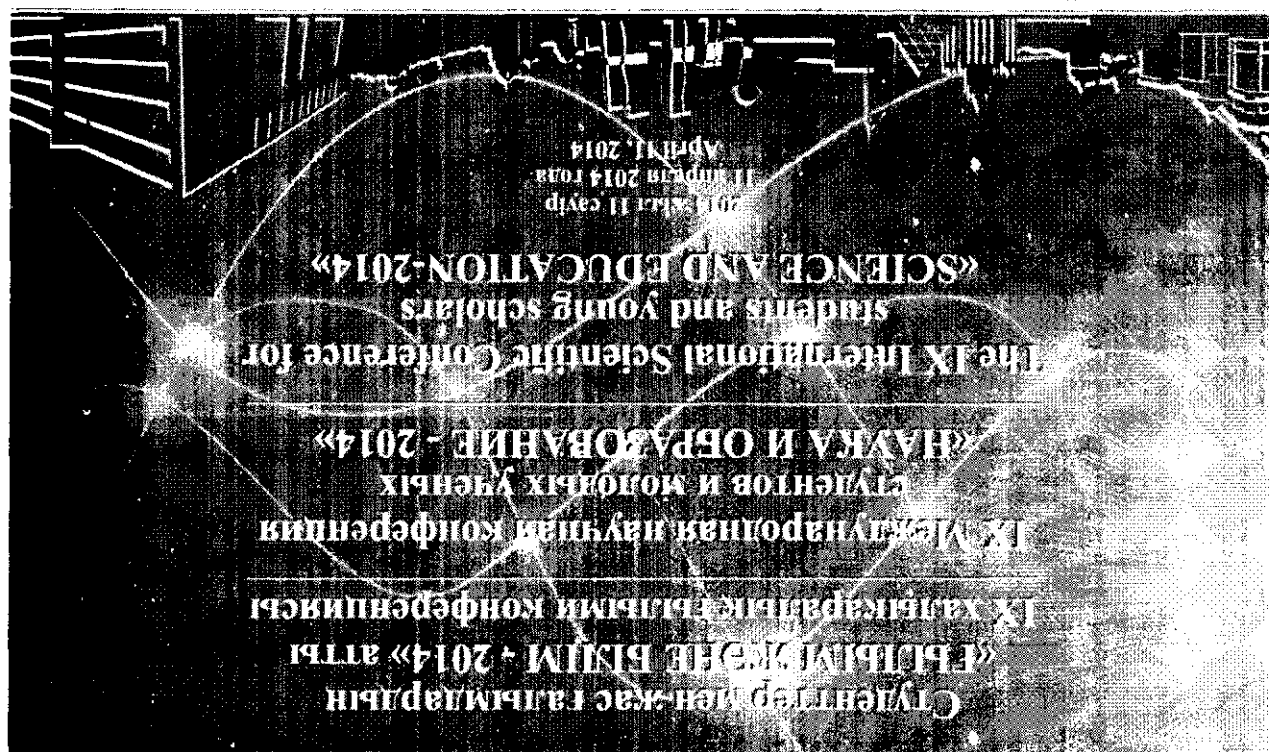


**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты IX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

Г 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5830 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)
ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

УДК 371.13:37.013.42

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Абдукаримова Мәлдір Амангелдіқызы

sulu_kyz90@mail.ru

Магистрант 2 курса специальности социальная педагогика и самопознания

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Салиева А.Ж.

Качество профессиональной подготовки специалистов в вузе становится ведущей идеей государственных документов, определяющих развитие системы высшего образования в Казахстане. Министерство образования и науки Казахстана прикладывает все усилия для развития системы высшего профессионального образования.

В Законе Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» в статье 38 говорить, что профессиональная практика обучающихся является составной частью профессиональных учебных программ подготовки специалистов. Профессиональная практика проводится в соответствующих организациях и направлена на закрепление знаний, полученных в процессе обучения, приобретение практических навыков и освоение передового опыта. Виды, сроки и содержание профессиональной практики определяются рабочими учебными программами и рабочими учебными планами [8].

Опираясь на Закон «Об образовании» РК и на требования Государственного общеобязательного стандарта образования в программе психолого-педагогической практики для студентов специальности «социальная педагогика и самопознание» учтены все требования к целям и задачам практики и содержанию педагогической практики.

Профессиональные знания, умения, необходимые педагогу, методы их формирования в процессе обучения в вузе и в процессе прохождения студентами педагогической практики изучали О.А.Абдуллина, Н.В.Кузмина, Ю.Н.Кулюткин, Н.Д.Никандров, В.А.Сластенин, А.Е.Абылкасымова, А.Б.Абибуллаева, Г.К.Байдельдинова, К.И.Аманкулов.; процесс профессионального развития специалистов по социальной педагогике отражен в трудах В.Г. Бочаровой, И.А. Зимней, В.И. Курбатова, П.Д. Павленка, А.М. Панова, В.А. Сластенина, Л.В. Топчег, В.Н. Келасьева, Н.Ю. Клименко, Л.Г. Гусяковой, Р.М. Куличенко, Т.В. Лодкиной, В.А. Никитина, С.В. Тетерского, В.А. Фокина, С.Н. Чистяковой, Н.Б. Шмелевой, В.Л. Симонович и др.; работы по педагогической практике Н.Н. Загрязкина, Т.А. Аверьянова, З.Я. Баранова, В.П. Горленко, В.К. Розов, В.П. Дуброва, Е.П. Милашевич, Г.М. Коджаспирова, Л.В. Борикова, В.П. Симонов, Г.Н. Пашкевич, М.Е. Сысоева, О.С. Арямова, И.Л. Наумченко, Л.М. Волобуева, В.И. Ядешко, Ю.Н. Галагузова и др.

В профессиональной подготовке будущих специалистов важное место занимает различные виды практики. Они являются связующим звеном между теоретической и практической подготовкой будущих специалистов, важнейшим условием повышения качества обучения и предпосылкой успешного формирования профессиональных умений и навыков.

Формирование практических умений и навыков у студентов-практикантов специальности социальная педагогика и самопознания осуществляется путем постепенной

жанатықты жасау, игеру және пайдалануға негізделген оқытушы мен тәрбиеші қызметінің инновациялық бағыттылығы білім беру саясатын жанартудың құралына айналу да.

Екіншіден, білім беру мазмұнын ізгілендірудің күшеюі, пәндерінің көлемі мен құрамының үнемі өзгеріске ұшырауы, жаңа оқу пәндерінің енгізілуі жаңа ұжымдық формалар мен оқыту технологиясын үздіксіз іздестіруді талап етуде. Осы жағдайда оқытушылар арасында педагогикалық білімнің рөлі мен беделі арта түсіп отыр. Білім беру саласында түрлі технологиялар енгізілуде, бірақ ең бастысы – олардың ішінен қажеттісін таңдап, сабақтың әр кезеңінде тиімді қолдану. Яғни, технологияларды кеңінен пайдаланып қана қоймай, тұлғаны нәтижеге бағыттай білім беру керек. Қазіргі таңда көрнекілік әдісі мен техникалық құралдарды қолдану әдісін акпараттық-коммуникативтік технологияның бір өзі атқара алады.

Әрине, осы айтылған мақсаттарға жету, әр оқытушының шеберлігіне және шәкірттердің қабылдай алу қабілетіне байланысты. Оқытушы сабақтың тақырыбына сай мақсатын айқын құрып, негізгі мәселені бөле көрсетуі, материалдардың өмірмен байланыстылығы әрі тәрбиелік мәнінің маңызды болуын қадағалап отырса, білім алушылардың ынтасы мен шығармашылық қабілеті артып, инновациялық технология көмегімен қажетті мәліметті талдап, сараптай алады. Яғни қажетті іскерліктері мен дағдыларын қалыптастыруға және өзін-өзі дамытуда қолайлы жағдай жасайды. Сол жаңа оқыту жүйесі арқылы оқушылар сапалы білім алады, әрі ұстаздар біліктіліктерін арттырады.

Қорытындылай келе, еліміз гүлдену жолына дәнін егіп жатыр. Еңбек пен төзімнің арқасында асар асуымыз да алыс емес. Білім мен ғылым саласында инновациялық технология қолданудың дамуына кейбір мәселелер кедергі болғанмен «Көш жүре түзеледі», – дегендей, қиыншылықтарға қарсы тұрып, ең бастысы – біз алға қойған мақсаттар мен міндеттерге жететінімізге сенеміз.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Назарбаев Н. «Қазақстан-2050» стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауы
2. Құнанбаев А. Шығармаларының екі томдық толық жинағы: Өлеңдер мен поэмалар.- Алматы: "Көркем әдебиет", 1957.- 368 б.
3. <http://bilimsite.kz/ustaz/675-informatika-panin-okytuda-innovaciya-lyk-tehnologiyalardy-koldanu.html>
4. <http://old.ineu.edu.kz/kz/activity/obrazovaniieinnovacii/sekziya-2/1418-2012-04-03-01-09-52>
5. <http://www.24.kz/kz/zha-aly-tar/bilim/item/5873-zamanaui-bilim-beru-zh-jesi-men-kadrm-selesi-tal-ylandy>

УДК 378

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ УЧАЩИХСЯ

Анашкина В.А.

puansettiya_01@mail.ru

студент гр. ИН(О)-10 СГКУ им. М. Козыбаева, Петропавловск, Казахстан

Научный руководитель – Н.С. Кольева

Проблема воспитания, весьма актуальна в формировании личности учащихся, так как в этом возрасте ребенок переходит на новый уровень развития. Интенсивное развитие информационных технологий позволяет внедрять их, как в учебную, так и в воспитательную деятельность школы.

Воспитательная работа, в отличие от учебной, строится не столько на усвоении информации и способов ее получения и использования, но, в первую очередь, она предполагает личностное общение воспитателя с учеником, основывается на чувствах, переживаниях, эмоциях.

Выделяют следующие основные психологические особенности учащихся-подростков [1]:

- перестройка познавательных процессов: формирование произвольности, продуктивности и устойчивости – развитие произвольного внимания, восприятия, памяти (прежде всего механической);
- развитие мышления (переход от наглядно-образного к словесно-логическому и рассуждениям на уровне конкретных понятий);
- формирование саморегуляции поведения, воли;
- освоение умений читать, писать, делать арифметические вычисления, накапливать знания;
- расширение сферы общения, появление новых авторитетов (учитель), формирование отношений в учебном коллективе;
- предпочтение развивающих игр, которым тем не менее отводится второе после учебы место;
- формирование самооценки на основе оценивания и достигнутых результатов в учении;
- появление уверенности в себе, компетентности;
- возникновение способности выполнять действия в уме – умственный план действий;
- появление рефлексии: развивается способность ребенка осознавать, что он делает, зачем и правильно ли он это делает;
- развиваются способности целенаправленного восприятия, осмысленного произвольного запоминания.

Исходя из этих особенностей, были сформулированы основные задачи воспитательной работы [2]:

1. работать над активизацией познавательных процессов, повышением учебной мотивации;
2. формировать навыки общения, способность к сотрудничеству;
3. повышать уровень самоконтроля в отношении проявления своего эмоционального состояния в ходе общения;
4. повышать уверенность учащихся в своих силах;
5. формировать позитивную моральную позицию, честность, самостоятельность, трудолюбие, гуманность;
6. создать условия для раскрытия и развития творческих способностей детей.

Реализовать воспитательную работу помогают ее различные формы. Все разнообразие форм воспитательной работы с учащимися разделяют на три группы – в зависимости от основного задания, которое реализуется в процессе использования той или иной формы [3]:

- формы управления и самоуправления школьной жизнью (сборы, линейки, часы классных руководителей);
- познавательные формы (экскурсии, походы, фестивали, тематические вечера, секции, выставки);
- развлекательные формы (утренники и вечера, праздники, игровые программы).

В связи с интенсивным развитием информационных технологий можно говорить об очевидной и неоспоримой необходимости их применения не только в учебном, но и в воспитательном процессе. Для того чтобы реализация задач воспитательной работы проходила эффективней, следует использовать компьютерные технологии. Информационные технологии – это класс областей деятельности, относящихся к технологиям управления и обработкой потока информации с применением вычислительной техники.

Цели использования информационных технологий в воспитательном процессе [4]:

– научить учащихся применять различные способы самостоятельной деятельности при работе на компьютере;

– привить учащимся навыки коллективной работы, сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий;

– развивать исследовательские умения (анализировать проблемную ситуацию, осуществлять отбор необходимой информации, фиксировать и анализировать результаты, делать выводы);

– способствовать повышению личной уверенности каждого ученика на различных занятиях, в повседневной жизни.

Использование компьютерных средств в организации воспитательного процесса позволяет:

– сделать процесс обучения более интересным, ярким и увлекательным за счет богатства мультимедийных возможностей современных компьютеров и новизны такой формы работы для учащихся;

– разнообразить формы подачи материала. Это дает возможность долго удерживать внимание учеников, избегая опасности их перенапряжения. Информация, продублированная через различные сенсорные пути, через звук, видео, текст, усваивается лучше и сохраняется гораздо дольше. У учащихся появляется желание узнать и увидеть больше;

– организовывать учебно-исследовательскую деятельность учащихся, развивая тем самым творческую активность.

Информатизация школьного образования открывает педагогам новые возможности для широкого внедрения в педагогическую практику новых методических разработок, направленных на улучшение и реализацию инновационных идей воспитательного процесса. Эффективность компьютеризации воспитания в общеобразовательных учреждениях зависит как от качества применяемых педагогических программных средств, так и от умения правильно и умело их использовать в воспитательном процессе.

Особенностью воспитательного процесса с применением компьютерных средств является то, что центром деятельности становится ученик, который исходя из своих индивидуальных способностей и интересов, выстраивает процесс познания.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что использование информационных технологий позволяет оптимизировать воспитательный процесс, вовлекать в него учащихся, развивать самостоятельность, творчество и критическое мышление. Учитель, который занимается воспитанием детей, не должен оставаться в стороне от модернизации воспитательного процесса, ему необходимо научиться применять возможности компьютерных технологий в организации и реализации воспитательной деятельности.

Список использованных источников

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Аспект предупреждения неуспеваемости школьников) / Ю.К. Бабанский. – Ростов-на-Дону, 1972.

2. Гильбух Ю.З. Учитель и психологическая служба / Ю.З. Гильбух-Киев.: Институт психологии АПН Украины, 1993. – 142 с.

3. Перспективы развития общего среднего образования. Сборник научных трудов. – М: ИОСОРАО, 1998. – С. 83-87.

4. Информатизация общего среднего образования: практикоориентированная монография и научно-методическое пособие / под ред. Д.Ш. Матроса М.: Педагогическое общество России, 2004. – 384 с.

Компьютерные средства обучения должны максимально облегчить процесс изучения темы, понимание данной темы учеником, вовлекая в процесс обучения иные, нежели в обычном печатном пособии, возможности человеческого мозга, в частности, слуховую и эмоциональную память. Компьютерные средства обучения в целом упрощают работу учителя, при этом делают процесс усвоения сложного материала доступным и наглядным.

Проведенный анализ программ AutoClickExtreme и WorkSpaceMacroPro позволил определить их основные недостатки: опасность наличия кейлогера, определение антивирусом, хука dll, как вредоносного программного обеспечения и высокая стоимость программ [3].

Учитывая приведенные недостатки, была создана программа «DemoRec». Программа позволяет индивидуально, в удобном для каждого обучаемого темпе, изучать учебный материал. Изучаемый материал представлен в программе наглядно, теоретический материал сопровождается необходимыми иллюстрациями, что делает его более понятным. Предусмотрена возможность повторного изучения материала.

Применение программ видеозахвата не всегда эффективно при изучении сложных графических пакетов, а также отсутствует возможность выполнения и модификации задания с заданной точки. Применение макрорекордера при создании демонстрационных материалов позволит решить вышеперечисленные проблемы, а также повысить наглядность выполнения заданий.

Преимуществами созданной программы являются: удобный и понятный интерфейс, простота использования, сравнительно малый объем оперативной и дисковой памяти, требуемой для работы в данной системе.

Программа была создана с использованием библиотеки KOL на языке программирования Delphi [4]. Для определения действий пользователя создана библиотека hook.dll. Преимуществом данной программы является минимальный размер программы 56 Кб. В ходе отладки были созданы скрипты для демонстрации материалов по дисциплине «Компьютерная графика». Разработанные интерактивные материалы можно встраивать в презентации в PowerPoint.

Основными направлениями для дальнейшего исследования в области разработки макрорекордера является дальнейшее сжатие скриптов, а также разработка демонстрационных материалов по другим специализированным дисциплинам. Например, в перспективе возможно создание пакета демонстрационных материалов по дисциплинам «Компьютерное моделирование», «Мультимедиа технологии», «Защита информации» и т.д.

Список использованных источников

1. Красильникова В.А. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании: учебное пособие. - Оренбург: ОГУ, 2012.
2. Чиртик А.А., Борисок В.В. Delphi. Трюки и эффекты. - СПб.: Питер, 2007.
3. <http://rsdn.ru/forum/apptesting/3544775.flat>
4. <http://kolmek.net/docs/KOLBook300.pdf>

УДК 378

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ПРОГРАММИРОВАНИЮ В ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Габбасов К.

kuat_gabbasov92@mail.ru

студент гр. ИЧ(О)-10 СГКУ им. М. Козыбаева, Петропавловск, Казахстан

Научный руководитель – Н.С. Кольева

В условиях информатизации и массовой коммуникации современного общества, стремительного вхождения в нашу повседневную жизнь информационных и

коммуникационных технологий особую значимость приобретает подготовка подрастающего поколения в области информатики и ИКТ.

Одним из наиболее интересных, на наш взгляд, вопросов, требующих особого внимания в обучении информатике и ИКТ, является вопрос о системе обучения программированию. В рамках часов, отводимых Примерной программой в базовом курсе информатики и ИКТ на алгоритмизацию и программирование, овладение *даже основами программирования* представляется весьма сложным. С одной стороны, активно развивающиеся информационные технологии «вытесняют» программирование. Но с другой стороны – олимпиады, различные конкурсы предусматривают наличие у учащихся хороших навыков формализации различных задач, уверенного владения приемами программирования. В сложившейся ситуации возникают закономерные вопросы: «Чему учить?» и «Как учить?». В этой статье мы хотим рассказать о том, как нам представляется решение данной проблемы.

Первое – выбор начального языка и системы программирования, которые будут доступны школьнику для восприятия, изучения и овладения. Выбор языка и системы программирования имеет принципиальное значение, т.к. от этого во многом зависит методика изучения курса, содержание и последовательность предъявления учебного материала, система учебных заданий и, главное, вся дальнейшая работа по овладению программированием для решения реальных практических задач на компьютере [1].

В последнее время наметилась явная тенденция перехода обучения от алгоритмических к объектно-ориентированным языкам с использованием визуальных систем программирования (Pascal, Delphi, Visual C++ и т.д.) [2]. И это, мы считаем, совершенно оправданно. Прежде всего, программирование подразумевает написание программы, а что для учащегося означает «программа»? Ответ очевиден, программа – это то, с чем он работает на компьютере каждый день, например, текстовый процессор или Интернет-обозреватель. Для ученика программа – это приложение с графическим оконно-кнопочным интерфейсом. Значит, программа, которую он будет составлять должна быть такой же. И здесь визуальные среды программирования дают широкие возможности ученику в реализации такого приложения.

Выбор Паскаля для обучения программированию объясняется рядом его достоинств. В частности, этот язык полно отражает идеи структурного программирования. Во-вторых, Паскаль предоставляет гибкие возможности в отношении используемых структур данных. Большое внимание в языке уделено вопросу повышения надежности программ: средства языка позволяют осуществлять достаточно полный контроль правильности использования данных различных типов и программных объектов как на этапе трансляции программ, так и на этапе их выполнения. Благодаря перечисленным возможностям, Паскаль широко применяется не только в области обучения, но и в практической работе. Почему PASCAL? Он был создан специально для обучения, соответственно синтаксис и структура языка гораздо проще и хорошо усваиваются учениками, программы очень наглядные.

Второе – какова же должна быть методическая структура изучения программирования? С какого возраста нужно начинать этот процесс? Мы считаем, что учить надо постоянно, начиная с начальной школы.

Базовый курс программирования изучается в 9 классе. Мы считаем, что наиболее важно удерживать интерес учащихся на первых уроках программирования. Нельзя перегружать их вводом основных понятий, разбором типов данных, объяснением структуры программы и др. На первом уроке по изучению языка программирования (не алгоритмов, а именно конкретного языка) как правило, нужно знакомить учащихся с интерфейсом визуальной системы программирования, который для них является привычным и понятным. На основе написания простейшей программы (например, сумматор 2-х чисел) осваиваем первые понятия, ввод/вывод данных, запуск программы на исполнение, сохранение проекта и т.д. Хотим отметить, что проведенная практическая работа ~~вообще не обеспечивает прочного~~

владения всеми рассмотренными вопросами на следующем уроке. Но зато у учеников появляется «почва под ногами». И так по нарастающей, применяя навыки из предыдущей темы, усложняем задачу. Еще раз отметим, что в рамках отведенных часов на рассмотрение такой трудной темы тяжело добиться прочных знаний, умений и навыков программирования. Поэтому, на наш взгляд, большое значение имеет самостоятельная работа учащихся по освоению материала. И выполнение домашнего задания — главное в достижении целей обучения. В этих условиях Turbo Pascal оказывается хорошим подспорьем.

Если учитель ставит своей целью не ознакомление с программированием, а формирование специальных навыков для продолжающего обучения, то в таком случае нельзя обойтись без элективных курсов, кружковой подготовки. Для учащихся старшей и средней ступени образования нужно вести элективные курсы «Основы программирования в среде Turbo Pascal». Они развивают фундаментальную составляющую школьного базового курса информатики. Можно сказать, что курсы такого типа имеют предвузовский характер, развивают научные интересы учащихся, предоставляют возможность испытать себя в способности к самообучению, к решению нетривиальных задач [3].

В заключении хотим сказать, что там, где учитель сам на хорошем уровне владеет основами программирования, вопросы об эффективности использования учебного времени, об организации внеурочной работы, о структуре дидактических заданий, как правило, не возникают. Но проблема остается. Нам представляется, что одним из путей ее разрешения является обобщение существующего опыта преподавания программирования и создание адаптивной методической системы, ориентированной на изучение программирования в общеобразовательной школе.

Список использованных источников

1. Нельзина О.В. Проблемы обучения программированию по курсу информатики в системе «школа-вуз» // Вопросы Интернет - образования. - 2006. - №13.
2. Открытый каталог научных конференций, выставок, семинаров [Электронный ресурс]: Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы математики, физики, информатики в вузе и школе. — Режим доступа: <http://www.konferencii.ru/info/id/50233>.
3. Семакин И.Г. Информационные системы и модели. Элективный курс: Практикум/ И.Г. Семакин, Е.К. Хеннер. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2006.

004.42:004.9

ADOBE INDESIGN ЛАБОРАТОРИЯСЫН ҚОЛДАНУ АРҚЫЛЫ КІТАП МҰҚАБАСЫН ЖАСАУ.

Гайнуллина Индира Ильясовна, Мусапарбекова Молдір Серіккалиевна

gainullina_ii@enu.kz, musaparbekova_ms@enu.kz

Информатика кафедрасының оқытушылары,

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекші — Альжанов А.Қ.

Adobe InDesign Adobe PageMaker-ден кейінгі шыққан бағдарламаның бірі. InDesign — газет, журнал, кітап және басқа да баспа істерін шығаруды жүзеге асырады. Сондай-ақ беттердің макеттерін және типографиялық материалдарды пиксель деңгейінде дәлдікпен алуға мүмкіндік береді. Adobe InDesign-да суретшілер, журналисттер кітапты мұқабалау, құжат құру және беттің қажетті параметрлерін келтіру, беттердің колонититулдармен және нөмірленген әртүрлі шаблондарын қою, мәтінді форматтаудағы әртүрлі стильдерді қолдану, кітаптың макетіне суреттер қою әдістерін меңгеруі тиіс.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ**Жималеев Ж.Н.**

in0081@mail.ru

студент гр. ИН(О)-10 СГКУ им. М. Козыбасва, Петропавловск, Казахстан

Научный руководитель – Н.С. Кольсва

Вопросами дифференцированного обучения информатике занимаются многие исследователи. Профильной дифференциации преподавания информатики посвящены монография и диссертация Т.Б. Захаровой. Различные аспекты профильной дифференциации преподавания информатики отражены в работах С.А. Бешенкова, Н.А. Давыдовой и др. [1]. Однако, вопросам внутриклассной дифференциации при обучении информатике уделяется мало внимания, вследствие относительно небольшого времени преподавания информатики и ее нестабильного положения в учебном плане общеобразовательных учреждений [2].

В словаре иностранных слов дифференциация рассматривается как разделение, расчленение, расслоение целого на части, формы и ступени. Аналогичное определение дается и в словаре русского языка, но при этом подчеркивается, что дифференциация, то есть расчленение, различие происходит при рассмотрении, изучении какого-либо объекта. Дифференциация процесса обучения предполагает, прежде всего, разделение учащихся на группы по каким-либо признакам, то есть в дифференциации обязательно присутствует интеграция, выражающаяся в объединении учащихся.

Однако разделение учащихся на группы – существенный признак дифференциации, но не единственный. Другим, не менее важным аспектом является различное построение процесса обучения в выделенных группах. В условиях дифференциации обязательно должно происходить изменение процесса обучения. Данное положение подтверждается фактами педагогической практики, когда создание классов различного уровня подготовленности детей без внесения изменений в учебный процесс не давало результата: не наблюдалось развития мотивации учащихся, роста уровня усвоения знаний.

При определении понятия дифференциации, необходимо решить еще один важный вопрос – о тех признаках, которые будут положены в основу деления учащихся на группы. Это индивидуализация учащихся, прямо или косвенно влияющая на процесс обучения.

Мы считаем, что правильнее делить учащихся не на «слабых» и «сильных», а отнести их к трем условным группам. Эти группы не постоянны, их состав может меняться.

1 группа – учащиеся, требующие постоянной дополнительной помощи.

2 группа – учащиеся, способные справиться самостоятельно.

3 группа – учащиеся, способные справляться с материалом за короткий срок с высоким качеством и оказывать помощь другим.

Учащиеся 1 группы отличаются низкой и неустойчивой работоспособностью, повышенной утомляемостью, трудностями в организации собственной деятельности, низким уровнем развития памяти, внимания, мышления. Им необходимы постоянная стимуляция, яркая мотивация, четкое отслеживание временного режима, проверка качества выполнения заданий, включение заданий на развитие. Этим учащимся педагоги обычно уделяют максимум внимания в ущерб остальным.

Учащиеся 2 группы более всего устраивают учителя, с ними мало хлопот. У них хорошие память и внимание, нормально развитое мышление, грамотная речь, их отличают исполнительность, добросовестность, высокая учебная мотивация. Им необходимо постоянное ненавязчивое внимание учителя, небольшая стимуляция, включение творческих заданий.

Учащиеся 3 группы обладают «академической одаренностью», представляющей собой единство познавательной потребности, эмоциональной включенности, мотивации и способности к регуляции своих действий.

Как сделать каждый урок продуктивным и максимально эффективным для всех групп учащихся? Как «подать» материал, чтобы одаренные не скучали, а дети с трудностями обучения и развития понимали его?

Как показывает практика, приходится работать в классе, где собраны дети с разным уровнем подготовленности, разными способностями. Каждый по-разному усваивает материал, по-разному относится к тому, что надо узнать, понять, усвоить, запомнить. Известно, что эффект обучения зависит не только от его содержания и методов, квалификации педагога, но и от индивидуальных особенностей личности учащихся.

При изучении нового материала можно создавать разноуровневые группы по качеству знаний: сильные – первая группа; средние – вторая группа; слабые – третья группа. По способу мышления: первая группа – учащиеся со стандартным мышлением; вторая группа – учащиеся с творческими способностями. Учащиеся с одинаковой подготовкой и схожим темпом усвоения материала и мотивацией, занимаясь в одной группе, будут чувствовать себя более комфортно.

Педагог объясняет тему для всего класса, если не последует вопросов от учащихся первой группы (сильных учеников), они получают задания творческого характера. Для учащихся второй и третьей групп проводится повторное объяснение темы. Если и здесь не будет вопросов, то учащиеся второй группы получают задания с элементами творчества.

Для учащихся третьей группы еще раз объясняется материал с использованием таблиц, учебника и дается практическое задание. Движение вперед идет на основе возврата к изученному, усиленного закрепления на большом количестве примеров и упражнений, каждый работает в меру своих сил и возможностей, не теряет интереса к предмету. Разноуровневые группы подвижны. Если ученик второй и третьей группы работает в полную силу, справляется с заданиями, он может перейти в другую группу. Каждый получает справедливо заработанную оценку.

С одной стороны, признается ценность дифференцированного обучения, так как оно позволяет разрешить противоречия между существующими различиями в интересах, склонностях, профессиональных намерениях, способностях учащихся и ориентацией процесса обучения на «среднего» ученика, которая неизбежно возникает в условиях классно-урочной системы. С другой стороны, считается негуманным делить учащихся на группы, тем самым принимая на себя роль судьи, определяющего, кому какое образование дать. Тем более что способы и методы, определяющие возможности учащихся, далеко не совершенны [3].

Решение проблемы дифференциации содержания обучения играет большую роль в реализации личностно-ориентированной модели обучения. Реализация дифференциации предполагает учет таких особенностей учащихся, которые влияют на их учебную деятельность и от которых зависят результаты учения. Таковыми могут быть различные физические и психические качества и состояния личности: особенности познавательных процессов и памяти, свойства нервной системы, черты характера и воли, мотивация, способности, одаренность и т.д.

Личностно-ориентированная модель обучения направлена на создание условий для максимального раскрытия индивидуальных особенностей учащихся. Основой для этого могут быть:

1. выбор программы образования соответствующего уровня, но не ниже обязательного, заданного государственным стандартом;
2. разумное сочетание дифференциации и интеграции;
3. создание системы деятельности учащихся, максимально развивающей их способности, интересы;
4. создание благоприятных условий.

Таким образом, развитие личности осуществляется при реализации активности ученика, самостоятельности, инициативности. Для осуществления личностно-

ориентированного обучения с позиций дифференциации содержания обучения необходимы [4]:

1. разные варианты программ, учебников, дидактических материалов, позволяющих на едином базовом содержании знаний варьировать и индивидуализировать процесс обучения;

2. новые формы проведения групповых и индивидуальных занятий в целях активизации опыта творческих учащихся, создания условий для его проявления и реализации;

3. постоянное внимание к анализу и оценке способов учебной работы учащихся, побуждающих его к осознанию не только результатов, но и процесса своей работы;

4. особая подготовка педагога к реализации такой работы;

5. развитие рефлексии, сравнение с действиями сверстников.

Основной целью дифференцированного обучения является поиск путей развития возможностей каждого. Дифференциация обучения рассматривается как средство создания условий для максимального развития интеллектуальных способностей учащихся, их возможностей и само проявлениях в различных видах деятельности, определение формы и ритма учебных заданий.

Для реализации задач дифференцированного обучения, информатика, как учебный предмет, предоставляет особенно большие возможности, которые обусловлены, во-первых, дидактическим потенциалом информационных технологий, во-вторых, широкими межпредметными связями этой учебной дисциплины, в-третьих, значительной прикладной составляющей содержания обучения информатике (средства информационных технологий и методы их использования в различных областях), которая предоставляет собой естественную сферу дифференциации содержания обучения.

В связи с этим, дифференциация обучения – это не только и не столько жесткое определение уровня и качества образования для каждого ученика, это учет особенностей его личности, помощь и поддержка в выявлении собственной индивидуальности, развитии и раскрытии способностей. Дифференциация обучения может и должна быть мягкой, гибко варьирующейся, приспособляющейся к существующим социокультурным условиям и потребностям учащихся, усиливающей личностную ориентацию обучения и выявляющей его гуманистический смысл.

И в заключение хотелось бы сказать, что решение любых проблем, а в образовании в первую очередь, невозможно без постоянного следования правилу: не получится ничего, если нет взаимопонимания, сотрудничества между взрослым и ребенком, взаимного уважения. Воспитание и обучение человека – задача сложная, многогранная, всегда актуальная.

Таким образом, дифференцированное обучение вдохновляет педагога на создание такого образовательного процесса, в котором учащиеся учатся совершенствоваться, развивать способности к самообразованию и самореализации. При использовании дифференцированного подхода ученик – это личность, максимально адаптированная к современным социальным условиям и ориентированная на успех.

Список использованных источников

1. Бутузов И.Д. Дифференцированный подход к обучению учащихся на современном уроке: учебное пособие. Новгород, 1972. – 72 с.

2. Гроот Р. Дифференциация в образовании // Директор школы. – 1995. – № 1. – С. 2-6.

3. Дудникова Н.А. Сотрудничество школьного психолога и преподавателя информатики // Информатика. – 2000. – № 14. – С. 27-30.

4. Захарова Т.Б. Профильная дифференциация обучения информатике на старшей ступени школы: монография. Москва, 1997. – 212 с.

оқушы өзінің космостық қызығушылықтарын арттыра алады. яғни білім алушы галактикаға саяхат жасап аспан денелерін, планеталарды зерттей алады. FaceTime функциясы Mac, iPhone, iPad және iPod touch өнімдерінің стандартты комплектациясына кіреді, сондықтанда оқушылар оны барлық OS X және iOS қолданушыларымен тікелей қарым- қатыныс жасауға қолданады. VoiceOver — әрбір Mac-қа кірістірілген интерфейстің дыбыстық сүйемелдену функциясы. Mac құрамында 40-тан астам Брайл дисплейлерінің жаңартуларын қолдана алады, олар USB немесе Bluetooth арқылы қосылып, дисплейді арнайы программалық жабдықтамасыз бірнеше компьютерге орнатып, оқушылар сабақта болып жатқан әрекеттерді көре алады [3].

Mac OS X операциялық жүйесінің соңғы нұсқасында жадтың қауіпсіздігі, симметриялық көптапсырмалылық мүмкіндіктері бар. Оқушылардың білімін арттыру мақсатында, Mac OS X операциялық жүйесінің мүмкіндігі шексіз көп. Заманауи техниканың даму үдерісінің өзгеруіне байланысты бұл тиімді мүмкіндіктер саны бұдан да артуы айдан анық. Сондықтан қазіргі білім беру жүйесінің қарқынды дамуына байланысты Mac OS X операциялық жүйесін білім беру саласында қолдану тиімділігі ерекше.

Қолданылған әдебиет

1. «Қазақстан жолы –2050: Бір мақсат, бір мүдде, бір болашақ» ҚР Президентінің халыққа арналған жолдауы
2. Деревянко А.С., Солощук М.Н.Операционные системы // Учебное пособие. Харьков: НТУ "ХПИ", 2002. – 573 с.
3. <https://www.apple.com/kz/>

УДК 371:002

МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПОДРОСТКОВ

Кольева Н.С.

nkoleva@mail.ru

магистр техники и технологий, преподаватель кафедры Информационные системы, Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, Петропавловск, Казахстан
Научный руководитель – к.п.н., доцент И.Б. Шмигирилова

В данной статье представлена методика оценивания информационной компетенции, выявлены и представлены критерии и показатели.

В ходе педагогического эксперимента поставлены следующие задачи:

1. выделить критерии и показатели сформированности информационной компетенции подростков;
2. изучить существующий уровень информационной компетенции подростков;
3. апробировать разработанную модель развития информационной компетенции подростков в социокультурном пространстве дополнительного образования.

Проведение экспериментальной работы в соответствии с проблемой, гипотезой, задачами исследования и, опираясь на теоретико-методологическую базу исследования (системно-деятельностный, компетентностный и аксиологический подходы) предполагало следующую *программу экспериментальной работы* по реализации модели развития информационной компетенции подростков в социокультурном пространстве дополнительного образования, за основу которой было взята структура, предложенная В.И. Загвязинским [1], В.В. Краевским [2]:

1. выявление исходного уровня сформированности информационной компетенции подростков в экспериментальных и контрольных группах;

2. реализация разработанной модели информационной компетенции подростков в социокультурном пространстве дополнительного образования на фоне вариативности условий ее функционирования;

3. проверка уровня сформированности информационной компетенции подростков после проведения формирующего этапа экспериментальной работы, а также анализа полученных результатов и подведение итогов эксперимента.

В соответствии с целью, предметом, гипотезой и задачами исследования экспериментальная работа проведена нами в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. Мы выделили диагностическую, прогностическую, организационную, преобразующую, аналитическую и внедренческую функции экспериментальной работы, опираясь на труды А. Сидоренко [3, с. 103-107].

Для установления наличия и измерения того или иного уровня сформированности информационной компетенции подростков мы выделяем критерии и показатели. Проблема измерения исследуемой компетенции связана с проблемой разработки критериев, показателей и уровней ее сформированности. Поэтому, прежде чем приступить к описанию констатирующего этапа экспериментальной работы, необходимо охарактеризовать разработанные критерии.

Критерий – это «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо». Показатель определяется как характеристика какого-либо аспекта критерия.

На основе анализа работ В.П. Беспалько, А.Н. Зельницкого, А.А. Золотарева и других авторов, среди требований, предъявляемым к критериям, целесообразно выделить следующие [4], [5]:

- критерии должны быть адекватны тем явлениям, измерителем которых они являются. четко отражать природу измеряемых явлений. а также динамику измерения выраженного критерием свойства;
- критерии должны соответствовать дидактическим целям, характеризовать связь между ними и результатами обучения;
- критерии должны обеспечивать относительную простоту измерений, легкость расчетов, доступность и удобство в обращении;
- критерии должны позволять оценивать не только объем, но и качество знаний, навыков и умений, не только формальные результаты обучения. но и творческую работу обучающихся.

Таким образом, можно утверждать, что критерии – это качества, свойства, признаки изучаемого объекта, на основе которых можно судить о его состоянии и уровне функционирования. Показатели в нашем исследовании – это количественные или качественные характеристики каждого объекта, свойства, признака изучаемого объекта, являющегося мерой сформированности того или иного критерия.

Для выявления уровня сформированности информационной компетенции подростков мы выделили следующие критерии:

1. мотивационный критерий (мотив и интерес к информационной деятельности; мотив самосовершенствования с целью достижения успеха в досуговой деятельности; ценностное отношение к информации);
2. когнитивный критерий (знания об источниках информации; готовность и способность осуществлять поиск, хранение, обработку и передачу информации);
3. деятельностный критерий (умение генерировать, интерпретировать, систематизировать, критически оценивать полученную информацию; умение выбирать программные и аппаратные средства для обработки информации; умение делать аргументированные выводы на основе полученной информации при планировании и реализации своей деятельности);
4. личностный критерий (четкость целей и ценностные ориентации, активность, творческое отношение к делу, креативность, коммуникативность, самостоятельность,

адекватная самооценка, рефлексивность). Раскроем каждый критерий через признаки, которые его характеризуют.

Инструментом перевода качественных показателей в количественные мы выделили следующие уровни информационной компетенции подростков: низкий (I), средний (II), высокий (III). Все уровни взаимосвязаны друг с другом, каждый предыдущий уровень обуславливает последующий. Дадим им краткую характеристику.

Низкий уровень – это уровень, для которого характерно проявление отдельных компонентов структуры информационной компетенции или их отдельных элементов. Его актуализация возможна в ограниченной информационной деятельности.

Средний уровень – это уровень, для которого характерно активное формирование компонентов структуры информационной компетенции, возможностью его актуализации в продуктивной информационной деятельности.

Высокий уровень – это уровень, для которого характерно не только интенсивное формирование всех компонентов информационной компетенции, но и переход на уровень самообразования и самореализации.

Перейдем непосредственно к описанию констатирующего этапа экспериментальной работы. На данном этапе в соответствии с первым пунктом программы нами осуществлялась работа, направленная на определение исходного уровня сформированности информационной компетенции подростков. Данному этапу было уделено особое внимание, так как достоверность получаемых данных в экспериментальной работе результатов определяется качеством исходных данных.

Для определения уровня сформированности мотивации подростков нами были использованы 3 методики (методика изучения мотивов участия школьников в деятельности (Л. Байбородова); методика изучения познавательной потребности (В.С. Юркевич), а также методика диагностики мотивации личности (тест-опросник А.А. Реан).

Для определения уровня сформированности информационных знаний нами были использованы следующие методы: анкетный опрос, самооценка, анализ продуктов социально-культурной деятельности (самостоятельные и творческие задания). В качестве основного метода мы использовали качество обучения подростков по школьному курсу «Информатика и ИКТ». При этом в качестве исходного состояния когнитивного критерия мы рассматривали оценки по предмету.

Следующим показателем уровня информационной компетенции подростков являются информационные умения и навыки.

Для диагностирования данного уровня нами было предложено включить участников эксперимента в практическую деятельность, которая представляла собой выполнение дифференцированных упражнений, проблемно-исследовательских заданий, творческих проектов. В соответствии с этим задания были представлены трех уровней:

уровень А предполагает репродуктивную деятельность;

уровень В – частично-поисковую;

уровень С – включает самостоятельную информационно-творческую деятельность.

Все задания выполнялись с применением информационно-коммуникационных технологий. В случае необходимости проводилась корректировка, устранение причин ошибок. Также применялись методы наблюдения, опроса, интервьюирования на предмет выявления проблемных моментов. Оценка информационных умений и навыков мы осуществляли по следующей шкале:

низкий уровень – выполнение заданий уровня А;

средний уровень – выполнение заданий уровня В;

высокий уровень – выполнение заданий уровня С.

Также на начальном срезе был определен исходный уровень третьего показателя – личностные качества, которые обеспечивают способность и готовность к саморазвитию, самообразованию. Для диагностики мы использовали: методику «Ценностные ориентации» (О.И. Мотков, Т.А. Огнева); методику оценки способности к саморазвитию и

самообразованию, (разработанной на основе теста В.И. Андреева); методику диагностики креативности С. Медника (адаптированной Л.Г. Алексеевой). Диагностика удовлетворенности подростками своими достижениями проводилась по упрощенной методике В.А. Ядова. Рефлексия определялась по следующим показателям: самооценка достижений и удовлетворенность своими достижениями.

Оценка общего уровня информационной компетенции подростков выводилось с учетом обозначенных критериев по формуле:

$$U = (P_1 + P_2 + P_3 + P_4) / 4, \text{ где}$$

P_1 – оценка, соответствующая степени сформированности мотивации;

P_2 – оценка, соответствующая степени сформированности информационных знаний;

P_3 – оценка, соответствующая степени сформированности информационных умений и навыков;

P_4 – оценка, соответствующая степени сформированности личностных качеств.

В соответствии с этим низкий уровень (I) присваивался подростку, если значение $U \leq 1,33$; средний уровень (II), если $1,67 < U \leq 2,67$; высокий уровень (III), если $2,67 < U \leq 3$. Нужно отметить, что выделение уровней условно и введено нами для оценки динамики сформированности информационной компетенции подростков.

Средний балл уровня вычислен по формуле:

$$\bar{O} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, \text{ где}$$

x_i – числовое значение уровня качества информационной компетенции подростков;

n – количество участников эксперимента в группе.

Стандартное отклонение вычислено по формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}, \text{ где}$$

$\bar{x}$ – среднее значение;

x_i – значение случайной величины.

Если значение среднего балла $\bar{X}$ и стандартного отклонения σ имеют близкие значения в рассматриваемых группах, то можно говорить о сходности данных групп по уровню информационной компетенции подростков на момент проведения начального среза. Для того, чтобы окончательно убедиться в этом, необходимо провести F-тест для проверки гипотезы о том, что дисперсии двух случайных величин σ_1 и σ_2 представленных выборками

$$F(n_1 - 1, n_2 - 1) = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}, \text{ где}$$

$(n_1 - 1, n_2 - 1)$ – число степеней свободы;

σ_1^2 – дисперсия по первой выборке (σ_1 – стандартное отклонение по первой выборке);

σ_2^2 – дисперсия по второй выборке (σ_2 – стандартное отклонение по второй выборке).

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточный уровень сформированности информационной компетенции. На основе полученных данных мы установили, что количество подростков имеющих низкий уровень, составило 74%, средний уровень – 16%, высокий уровень – 10%. Группы, участвовавшие в эксперименте, не имели существенных различий в распределении по уровням сформированности информационной компетенции.

Таким образом, считаем необходимой организацию целенаправленной работы по реализации модели развития информационной компетенции подростков в социокультурном пространстве дополнительного образования.

Список использованных источников

1. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для пед. вузов / В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов. – Москва: Академия, 2001. – 208 с.
2. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бержнова. – Москва: Академия, 2006. – 400 с.
3. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 350 с.
4. Теория и методика систем интенсивного обучения: учебное пособие / под общ. ред. А.А. Золотарева. – Москва: МИГА, 1993. Ч.1. – 66 с., – Ч.2. – 57 с.
5. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – Москва: Добросвет, 2001. – 596 с.

УДК 004.738.52

ПРОДВИЖЕНИЕ САЙТОВ ПОД ЗАПРОСЫ ПОИСКОВЫХ СИСТЕМ

Коротя Антон Сергеевич

Евразийский национальный университет им Л.Н.Гумилева,

факультет Информационных технологий.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Омарбеков Е.Е.

На сегодняшний день объем сайтов в Internet растёт большими темпами и разобраться в этом количестве сайтов становится не просто. На помощь пользователям приходят поисковые системы, эти системы позволяют находить нужную информацию в глобальной сети Internet по вашим запросам в поисковых системах. Для того, чтобы привлечь определенную аудиторию пользователей на ваш сайт, вам необходимо было получить огромное количество ссылок с других сайтов или иметь уникальное доменное имя, как, например www.google.kz

Продвижение сайтов – это длительный процесс и требует обширных знаний принципов, по которым поисковые системы определяют соответствие страниц по ключевым словам. Методики в данной области хорошо изучены и в глобальной сети Internet можно найти большое количество информации касающейся оптимизации сайтов. Возникает необходимость в том, чтобы помочь оптимизаторам в их работе, создать определенную систему по оценке качества их работы. Такая система должна анализировать контент отдельных страниц или всего сайта целиком, давая адекватную оценку всем действиям направленных на продвижение сайта, а те же определенным характеристикам. Такая система будет полезной, как и профессиональным оптимизаторам, позволяя проанализировать результаты своей работы, так и новичкам, указывая на то, что следовало бы изменить на сайте в рамках проведения оптимизации сайта.

Статья предназначена для оценки качества продвижения сайта под запросы современных поисковых систем.

Современные поисковые Web системы учитывают большое количество разных факторов которые влияют на сортировку сайтов по ключевым словам. Однако мы ограничимся только некоторыми параметрами, которые можно определить, проведя анализ содержания отдельно взятого сайта, а именно набор страниц, связанных между собой структурой ссылок, расположенных в глобальной сети Internet под одним доменным именем.

Как известно, поиск в Web системах осуществляется по ключевым словам, как правило, SEO оптимизаторы в своей работе создают некоторое семантическое ядро, то есть это набор слов и словосочетаний, по которым страницы сайта будут находиться в глобальной сети Internet. Из этого следует, что говорить нужно об оценке оптимизации по конкретным

ключевым словам. Например, если вы рассчитываете, что на ваш сайт будут заходить по запросу "компьютерная техника", то вас должна интересовать оценка оптимизации именно по данной фразе.

Продвижение целого сайта – увлекательная и непростая работа. Если при определении важности какой либо страницы базироваться только на её содержании, то систему можно очень легко обойти. Одни из ярких примеров таких страниц, с которыми приходилось сталкиваться на практике, это страницы, образованные из запросов к поисковым системам. Предположим, мы хотим создать страницу, оптимизированную по запросу "поиск работы". Данный запрос очень распространён, и по этому запросу мы найдем огромное количество страниц в любой поисковой системе. Для того чтобы создать новую страницу по нашему запросу, нам достаточно ввести запрос в поисковую систему для примера Google и результат запроса скопировать на свою страницу. Новая созданная страница, будет очень хорошо оптимизирована по данному запросу. Этот процесс легко автоматизировать, и результатом будет большой сайт с огромным количеством страниц, оптимизированных под различные актуальные запросы. Данное явление называется поисковым спамом.

Данная проблема поискового спама уже давно и эффективно решена тем, что современные поисковые системы в значительной мере учитывают количество и качество ссылок, для каждой страницы.

Данные способы, нацелены на автоматическую оценку работы SEO оптимизаторов, занимающихся оптимизацией и продвижением сайтов в глобальной сети Internet. На самом деле процесс оценки продвижения близок с процессом определения важности страницы или сайта по ключевым словам или словосочетаниям, но все же есть различия: предположим, данная система может направить на то какие конкретно ошибки были допущены при проведении определенных работ по продвижению и как это можно исправить. Таким образом, данная система часто используется, как и опытными Internet оптимизаторами, так и начинающими, для того, чтобы быстро найти определенные проблемы данного сайта.

Список использованных источников

1. Игорь Ашманов, Андрей Иванов Оптимизация и продвижение сайтов в поисковых системах. — СПб.: Питер, 2009.
2. Севостьянов Иван Олегович Поисковая оптимизация. Практическое руководство по продвижению сайта в Интернете. — СПб.: Питер, 2010.
3. Байков Владимир Дмитриевич. Интернет. Поиск информации. Продвижение сайтов. — СПб.: БХВ-Петербург, 2000.

УДК 371:002

РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ

Кузнецова К.А.

kasu-04@mail.ru

студент гр. ИН(О)-10 СГКУ им. М. Козыбаева, Петропавловск, Казахстан

Научный руководитель – Н.С. Кольева

В настоящее время общество требует от современной школы воспитания научного мировоззрения у учащихся. Наиболее перспективной и эффективной педагогической технологией, ориентированной на запросы социума является интегрированный подход, основанный на индивидуализации личности учащихся.

В связи с этим от школы требуется формирование у учащихся таких черт, как гибкость мышления, изобретательность, чувство нового. Исходя из этого, следует считать,

что общество требует от школы воспитывать у учащихся научное мировоззрение. Поэтому и концепция современного обучения в школе должна быть направлена на решение именно этой задачи. Объективная реальность нашего времени – необходимость использования эффективных форм и методов обучения. Традиционные приемы во многом устарели и уже способны обеспечить мотивацию обучения, сотрудничество и эффективную обратную связь педагога и учащихся. Чтобы достичь поставленных перед школой задач, необходимо совершенствовать и находить новые методы обучения, обращать большое внимание на средства повышения эффективности обучения.

Изменения, происходящие в социально-экономической, политической и культурной жизни людей, в первую очередь находят свое отражение в системе образования – в сложной социальной сфере многомерных человеческих отношений, связанных с развитием, образованием и воспитанием личности человека, основной функцией которой является «производство человеческого фактора» для общественного прогресса.

Расслоение современного общества, дифференциация его потребительского спроса и социально-культурных ценностных ориентиров ставят систему образования в качественно новое положение.

Сегодня уже становится очевидным то, что традиционная система образования, реализующая лишь стандартные и однотипные образовательные программы, все больше и больше входит в противоречие с объективной реальностью – тенденцией расширения образовательного спроса людей различных социальных категорий, уровней и групп.

Поэтому основной задачей образования на современном этапе является формирование конкурентоспособной личности. Новые образовательные стандарты, направлены именно на реализацию этой задачи. Перед школой возникает необходимость перестраивать учебный процесс в соответствии с запросами общества. Одним из путей реализации нового государственного стандарта преподаватели школ видят в проведении интегрированных уроков [1].

Интегрированные уроки можно проводить учителями, начиная с начального звена. Это интегрированные уроки окружающего мира и математики, окружающего мира и литературного чтения. В системе ведется преподавание интегрированных курсов: окружающий мир и ОБЖ, ИЗО и художественный труд, биология, экология и ОБЖ, искусство. В среднем звене эффективно проводить интегрированные уроки информатики с различными предметами: русским языком, английским языком, математикой, химией, биологией, историей, географией и другими предметами. Так как информатика является наукой, которая может интегрироваться с любым предметом школьной программы. Компьютер целесообразно использовать на уроках русского языка, как средство работы с текстом, на уроках биологии, химии, физики, как инструмент для выполнения лабораторных работ, при изучении математики, компьютерные технологии являются эффективным средством для решения многих математических задач.

В старших классах также необходимо проводить интегрированные уроки, так как они способствуют умению учащихся применять свои знания на практике. На этой ступени обучения продолжается дальнейшее формирование исследователя, целенаправленная подготовка к успешному обучению в ВУЗах и дальнейшей интеллектуальной деятельности, т.е. создание оптимальных условий для самореализации нравственной личности. Основной методологический принцип – системный подход, обнаруживающий межпредметные связи дисциплин и общие принципы построения научного знания и формирующего научное мировоззрение [2].

Учителям можно проводить не только интегрированные уроки по отдельным темам, но и целые интегрированные курсы. Полученные знания и умения учащиеся могут использовать для проведения исследовательских работ, выполнения проектов.

Как уже было сказано выше: информатика хорошо интегрируется со всеми предметами школьной программы. При изучении раздела информатики моделирование и формализация необходимо показать учащимся, что многие задачи из разных областей

человеческой деятельности сводятся к решению математической задачи, а компьютер является основным помощником при их решении. Так как эта тема является сквозной темой всего курса информатики, то проведение интегрированных уроков информатики и других предметов имеет смысл проводить на различных этапах изучения этого предмета [3].

Например, в 5 классе при изучении графического редактора можно провести интегрированный урок по теме: «Геометрические фигуры». В 6 классе при изучении темы кодирование графической информации совместить с темой «Координатная плоскость», а при изучении темы: «Понятие как форма мышления» объединяется с темой «Множества». В 7 классе начинается изучение электронных таблиц. Здесь можно провести целую серию интегрированных уроков при изучении тем: «Уравнения», «График линейной функции», «Системы уравнений» по алгебре. При изучении темы: «Задачи на построения» по геометрии, можно использовать один из имеющихся в компьютерном классе графический редактор, который дает наглядное представление о задаче. При дальнейшем изучении математики в 8-11 классах необходимо чаще использовать компьютер на уроках, при этом используя его не только как инструмент вычислений, но и как мощное техническое средство обучения, используя при этом весь имеющийся набор программ: электронные таблицы, языки программирования, различные тестирующие программы, а также электронные учебные пособия, в частности, «Математика. 5-11 классы. Практикум» и другие.

Таким образом, использование компьютеров на уроках дает возможность учащимся творчески подходить к решению задач, сокращает время на рутинные построения и повышает интерес к изучаемому предмету. На таких интегрированных уроках учащиеся приходят к мысли о том, что любая жизненная задача имеет не одно, а несколько решений, только необходимо выбрать наиболее оптимальный вариант ее решения.

Список использованных источников

1. Воронина Т.П. Образование в эпоху новых информационных технологий. – М.: АМО, 2008. – 147с.;
2. Сухаревская Е.Ю. Технология интегрированного урока. Практическое пособие для учителей / 2-е изд. – Р-на-Д: РПИ, 2007. – 190 с.;
3. Иванова, М. А. Межпредметные связи на уроках информатики // Информатика и образование. – 2005. – №5. – С. 17-20.

УДК004.4

БІЛІМ САЛАСЫНДАҒЫ ИНТЕГРАЦИЯЛАУ ТӘСІЛДЕРІ

Курбанова Динара Амиракуловна
dinara_amirakulovna@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰҰ Ақпараттық технологиялар
факультетінің магистранты, Астана, Қазақстан
Ғылыми жетекшісі – Мубаракوف А.М., п.ғ.д., профессор

Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың мемлекетіміздің болашақта дамуына арналған «Қазақстан – 2030» бағдарламасында жоғары білімнің сапалылығы, адам сүйгіштігі және ғаламдануы арқылы мәдениет жасауға, интеграцияға ерекше мән бергені белгілі. Интеграциялық оқытуды жүзеге асыру, оның ғылыми деңгейін артыру, тіл мәдениетін дамыту міндеті күн тәртібіне қойылған мәселелердің бірі екендігіне белгілі. Осыған орай интеграция, интеграциялық оқыту мәселесі сан қырынан зерттелуде. Оқыту мен тәрбиелеудегі пәнаралық байланыс мәселесін және білім берудегі интеграцияны әр түрлі негізде жасауға Н.В. Малахов, И.А. Лошкарева, В.Н. Максимова, тағы басқалар зор үлес қосты. Қазақстандық

МАЗМУНЫ

СЕКЦИЯ 1. ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР

1.1 Әлеуметтік педагогика және өзін-өзі тану. Психология.

Дене тәрбиесі және спорт.

		3
1.	Абдукаримова М.А. Подготовка будущих специалистов к профессиональной деятельности.....	3
2.	Абилкайрова А.Б. Солақайлықтың физиологиялық - психологиялық ерекшеліктері.....	6
3.	Агишева И.Ш. Формирование правовой грамотности несовершеннолетних как средство профилактики правонарушений.....	13
4.	Адамзатова А. Ж. Эффективность работы психолога в образовательных учреждениях	16
5.	Адасқанова Ж.К. Ерік сапаларын арттырудың психологиялық педагогикалық ахуалы.....	19
6.	Айтуарова Н. Отбасы мен балабақша арасындағы сабақтастық	22
7.	Адилбекова А.Т. Бастауыш сынып оқушыларының психикалық ерекшеліктері	25
8.	Акназарова М.О. Психологический анализ трудностей изучения иностранного языка	29
9.	Акназарова М.О. Психологический барьер, как трудность в изучении иностранных языков	32
10.	Алашабаева У.Н. Студенттердің тұлғалық кәсіби құзыреттілігін дамыту мәселелері	35
11.	Алтынбаева Б. Жеке тұлғаны қалыптастырудағы адамгершілік тәрбиесінің ролі	38
12.	Альжапаров С.К. Формирование креативности у студентов профессионального образования.....	41
13.	Аманжолова А.Е. Музыка пәні арқылы оқушылардың шығармашылық қабілеттерін дамытуда сыныптан тыс жұмыстарды жүргізу жолдары	45
14.	Апесова Н. Сенім телефонымен психологиялық кеңес берудің маңыздылығы	47
15.	Анес А.А. Особенности профессиональной подготовки социальных педагогов в системе образования	50
16.	Апасқан А.С. Оқушының дене тәрбиесін дамытып қалыптастырудың педагогикалық шарттары	52
17.	Арапбаева Д. Өзбекстандағы қазақ отбасы жас келіндерінің жанұяға бейімделуінің этнопсихологиялық ерекшеліктері	56
18.	Арсланова Ю.Ф. Методы и формы работы специалиста органов опеки и попечительства по сопровождению приемной семьи	61
19.	Аргынгазинов А. Исследование детского движения: новые трактовки методики	65
20.	Асетова Г.А. Психолого-педагогические особенности организации деятельности учителя.....	69
21.	Аскарова Н. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью	

771.	Шевченко В. Ю. Компьютерная технология синергетической обработки фотограмметрических сканерных изображений	2650
7.2. Білімді ақпараттандыру және информатиканы оқыту мәселелері		2655
772.	Абдуалиева Р.Е. 3D Max бағдарламасының мүмкіндіктерін оқып үйрену	2655
773.	Абилкасова А.С. Разработка приложения "Решение уравнений методом половинного деления" с помощью среды разработки LAZARUS	2661
774.	Азирханова М. Б. Мультимедиялық –интерактивтік оқу құралдарын жасау	2664
775.	Алимбекова Н.А., Нурлыбекова Б.С. Сандық білім беру ресурстары архитектурасының негіздері	2666
776.	Алишбаева А.Ш. 5 сынып оқушыларына арналған информатика пәні бойынша оқу-әдістемелік кешен»	2668
777.	Альжанова А.К. Научно-педагогические основы программирования мобильных приложений в Mac OS	2670
778.	Амангельд А. Веб-ондеулерге арналған ASP.NET және Visual Studio	2674
779.	Аманолла Г. Н., Шайкен Ш. Қ. Инновациялық технологияларды оқу үдерісінде қолдану мәселері	2677
780.	Анашкина В.А. Роль информационных технологий в воспитательном процессе учащихся	2679
781.	Арқабаев Е. С. Мұғалімнің өзекті кәсіби міндеттерінің бірі ретінде сандық білім беру ресурстарын құру және қолдану	2682
782.	Асанбаева А. Д. О необходимости компьютеризации вузовского образования	2686
783.	Басықара Б. Н. Мектепте Turbo Pascal-Ды оқытудың технологиясы	2691
784.	Бекбауова Ж.О. Информатиканы оқытуда мультимедиялық және интерактивтік құралдарды қолдану	2692
785.	Быцина К.А. Повышение эффективности современного образования с применением информационных технологий	2695
786.	Власенко В. К. Создание и применение макрорекордера под Windows в процессе изучения дисциплины «Компьютерная графика»	2698
787.	Габбасов К. Методические проблемы обучения программированию в основной и средней школе	2700
788.	Гайнуллина И. И., Мусапарбекова М. С. Adobe Indesign лабораториясын қолдау арқылы кітап мұқабасын жасау	2704
789.	Дошаков А.С. Алгоритмы увеличения производительности Интранет-Портала	2709
790.	Жарханқызы Б. «Бейнені өңдеудің цифрлы негіздері» пәні бойынша оқу - әдістемелік нұсқау мазмұны туралы	2713
791.	Жималесв Ж.Н. Дифференцированный подход на уроках информатики	2716
792.	Жолдасова Ш.Ш. Параллель есептеулерді MATLAB R2011B ортасында қолдану бойынша оқу-әдістемелік нұсқауының мазмұны	2719
793.	Жолдыбасва Б. Ж. Нейронды желіні білім беру сапасын бағалауда қолдану	2721
794.	Ибраева Б. М. Технология Digital Multimedia Broadcasting и преимущества ее в Казахстане	2723
795.	Имангалиева Э.Ж. Направления развития база данных	2729
796.	Имангалиева Э.Ж. Деректер қорының программалық қамсыздандыруының негізгі міндеттері	2725
797.	Кайдарова А.Б. Разоаботка мобильного приложения под IOS по предмету «Информатика»	2733

798.	Калюжный М.С. Электронный лабораторный практикум по дисциплине «Основы алгоритмизации и программирования»	2736
799.	Капбасова Р. MAC OS X операциялық жүйесін білім беру саласында қолдану тиімділігі	2640
800.	Кольева Н.С. Методика оценивания информационной компетенции подростков	2742
801.	Коротя А. С. Продвижение сайтов под запросы поисковых систем	2746
802.	Кузнецова К.А. Развитие индивидуализации учащихся через интегрированный подход в обучении	2747
803.	Курбанова Д.А. Білім саласындағы интеграциялау тәсілдері	2749
804.	Кусаннов А. А. Дидактические основы организации электронного обучения по информатике	2752
805.	Кустумбай А.Р., Мукушева А.Т. Информатизация образования и интеллектуальные обучающие системы	2755
806.	Қабылшымұлы М., Жеткенбай Л., Достық А. Мобилді құрылғыларға арнап балалар әдебиетінің анимациялық сюжеттерін жобалау	2757
807.	Қамиева Ж. М. Windows PowerShell автоматтандыру технологиясы	2760
808.	Қошанова М. MOODLE бағдарламасы негізінде қашықтан оқыту жүйесін жобалау	2763
809.	Малкаждаров М.М. Использование среды разработки Xcode и применение программ для мобильных приложений.	2767
810.	Михалко Н.Р. Психологические основы развивающего обучения	2772
811.	Мукушева А.Т., Кустумбай А. Р. Мобильное обучение как новая технология информатизации образования	2776
812.	Назарбек И. C# программалау ортасында .NET платформасының алатын орны	2778
813.	Нурлыбекова Б.С., Алимбекова Н.А. Виртуалды білім беру және оның білім беру жүйесіндегі орны	2781
814.	Оспанкулова Н. Токсан М. Основы программирования мобильных устройств	2783
815.	Ошаганов Р.К. Возможности применения интернет-технологий в образовании.	2787
816.	Ошаганов Р.К. Виды CMS используемых при создании интернет-ресурсов	2789
817.	Өмірзак И.А. С решением олимпиадных задач по программированию	2791
818.	Пашовкин Н.О. Преимущества операционной системы «Android» и особенности разработки мобильных приложений для неё	2794
819.	Рахымбаев Н.Ө. Қолданба құруда Java технологиясының маңызы	2796
820.	Садвакасова А. К., Нариман С.А., Карелхан Н. О методах математического моделирования	2798
821.	Самаг К.А. Визуализаторларды оқу үрдісінде қолдану ерекшеліктері	2802
822.	Сарсенбаев А.А. Роль интерактивной доски в образовательном процессе	2804
823.	Сердалина А.К. Смешанное обучение как одно из условий модернизации высшего образования	2807
824.	Спатаева К.Э. «Web-технологиялар және дизайн» курсың заман талабы	2810
825.	Тұрысбек Ұ.Қ. Мультимедиялық қосымшалар көмегімен информатика пәні бойынша оқушылардың танымдық белсенділігін арттыру	2812
826.	Туткышбаева Ш.С., Рахымбекова Н.А. Инновациялық технологияларды информатика сабағында қолдана отырып, білім алушылардың танымдық қызығушылығын арттыру	2816
827.	Умирбаева А.С. «Компьютердің құрылымы» тақырыбын оқытуда мультимедиялық мүмкіндіктерін пайдалану	2819
828.	Утепова Ш.Б. Перспектива использования системы Nadoor для анализа	